



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	050883105002202100100 01
Origen	Juzgado Segundo del Circuito de Bello
Demandante	Hernán Darío Sánchez Zuleta
Ejecutada	Compañía Colombiana de Cerámica S.A.S – Colceramica-, Junta Nacional de Calificación de Invalidez, Seguro de vida Suramericana S.A. y ARL Colmena.
Asunto	Acepta desistimiento recurso de apelación

En el presente proceso Ordinario laboral de doble instancia, el señor Hernán Darío Sánchez Zuleta, en su calidad de demandado en reconvención, por intermedio de su apoderado judicial¹ a través de memorial enviado vía correo electrónico el 13 de abril de 2023², desiste del recurso de apelación interpuesto en contra del auto que decidió las excepciones previas.

Frente a lo anterior, se tiene en cuenta lo estipulado por el artículo 316 del CGP³, aplicable por analogía al procedimiento laboral, por el cual se autoriza a las partes para desistir de ciertos actos procesales, como los recursos interpuestos, dicho acto implica que la providencia objeto del desistimiento quede en firme.

Así las cosas, y al advertir que el apoderado judicial del demandado en reconvención, tiene facultad para desistir,⁴ tratándose de apelante único, se aceptará el desistimiento del recurso interpuesto, quedando por tanto en firme la providencia emitida el 22 de noviembre de 2022⁵, y se dispondrá, la remisión del proceso al juzgado de origen, para que continúe con el trámite subsiguiente a que haya lugar.

Ahora bien, aun cuando el desistimiento del recurso, según la norma en cita, en principio implicaría la imposición de costas, encuentra esta Judicatura que tales no proceden por no haberse causado, ello en consonancia con el numeral 8° del

¹ Quien también lo representa en calidad de demandante.
² 02SegundaInstancia, 02DesistimientoRecurso
³ **“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas. El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario. El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. (...)”
⁴ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteUnificado, pág. 1/5
⁵ 01PrimeraInstancia, 27ActaAudiencia

artículo 365 del CGP⁶, tal y como ha sido aplicado por la H. Corte Suprema de Justicia al resolver desistimientos de recursos de casación⁷.

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR el DESISTIMIENTO del recurso de apelación, presentado por el apoderado de la parte demandante, demandada en reconvención, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por el señor **HERNÁN DARÍO SÁNCHEZ ZULETA**, contra **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CERÁMICA S.A.S –COLCERAMICA-, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, SEGURO DE VIDA SURAMERICANA S.A. Y ARL COLMENA.**

SEGUNDO: SE ORDENA LA DEVOLUCIÓN DEL EXPEDIENTE al despacho de origen para los efectos pertinentes.

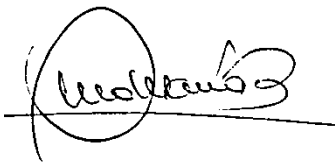
TERCERO: Sin costas en esta instancia.

Se ordena notificar lo resuelto por estados.

Las Magistradas,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



LILIANA MARIA CASTAÑEDA DUQUE

Certifico que el auto anterior fue notificado por ESTADOS N° 076 fijados hoy 08 de mayo de 2023 a las 8:00AM

El secretario

⁶ “**ARTÍCULO 365. CONDENA EN COSTAS.** En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:
(...) 8. Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.”

⁷ Ver autos: **AI 2649** de 2019 Rad. N° 84335 y **AC 937** de 2017 Rad. N° 11001-31-10-005-2014-00160-01 en donde se señaló: “Aunque el presente evento, según la norma citada, comporta supuesto especial de imposición de condena en costas, no se procederá en tal sentido en obediencia a lo establecido en el numeral 8 del artículo 365 ejusdem, en tanto las mismas no aparecen causadas”.